



Program cezhraničnej spolupráce

Poľsko – Slovenská republika

2007 – 2013

Hodnotiaci hárok projektu

Časť A

Formálne hodnotenie a hodnotenie oprávnenosti projektu

Názov projektu:	
Číslo projektu:	
Vedúci partner projektu:	
Prioritná os Programu:	
Oblasť podpory v rámci prioritnej osi:	

ČASŤ A

HÁROK FORMÁLNEHO HODNOTENIA A HODNOTENIA OPRÁVNENOSTI PROJEKTU

Na každú z nižšie uvedených otázok je možná odpoveď: ÁNO/NIE

Por. č.	FORMÁLNE KRITÉRIÁ	ÁNO	NIE	POZNÁMKY
F1.	Bola žiadosť ¹ doručená v stanovenom termíne a na mieste uvedenom vo výzve na predkladanie projektov?			
F2.	Bola žiadosť vyplnená v súlade s návodom na vyplňovanie formulára žiadosti?			
F3.	Bola žiadosť vyplnená na platnom formulári?			
F4.	Bola žiadosť podaná v požadovanom množstve výtlačkov (t.j. 1 originál, 1 fotokópia potvrdená za zhodu s originálom a elektronická verzia na CD)?			
F5.	Bol formulár žiadosti podpísaný oprávnenou osobou/ oprávnenými osobami zo strany Vedúceho partnera na mieste na to určenom?			
F6.	Boli predložené požadované splnomocnenia na podpísanie žiadosti Vedúcim partnerom?			
F7.	Je hodnota ERDF, o ktorú žiada žiadateľ, v súlade s ustanoveniami programových dokumentov a iných národných dokumentov súvisiacich s implementáciou Programu?			
F8.	Je hodnota národného spolufinancovania (príloha č. 6) v súlade s ustanoveniami programových dokumentov a iných národných dokumentov súvisiacich s implementáciou Programu?			
F9.	Spĺňa žiadosť podmienky uvedené vo výzve na predkladanie projektov?			
Por. č.	KRITÉRIÁ OPRÁVNENOSTI	ÁNO	NIE	POZNÁMKY
F10.	Spĺňa projekt minimálne dve zo štyroch kritérií spolupráce uvedených v čl. 19 Nariadenia (ES) č. 1080/2006?			
F11.	Je projekt priradený k správnej oblasti podpory príslušnej prioritnej osi Programu?			

¹ žiadosťou sa rozumie formulár žiadosti o finančný príspevok spolu s platnými prílohami

F12.	Nie sú aktivity projektu financované z iných fondov z rozpočtu Európskej únie podľa čl. 54 ods. 5 Nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006?			
F13.	Sú všetci Projektoví partneri oprávnení v rámci Programu?			
F14.	Je projektové územie oprávnené v rámci Programu?			
F15.	Sú realizované aktivity oprávnené v rámci Programu?			
F16.	Je hodnota oprávnených nákladov správne vypočítaná?			
F17.	Sú jednotlivé typy nákladov správne priradené ku kategórii výdavkov?			
Komentár:				
KONEČNÉ HODNOTENIE		PODMIENEČNE	ÁNO	NIE
Projekt je postúpený na ďalšie hodnotenie				

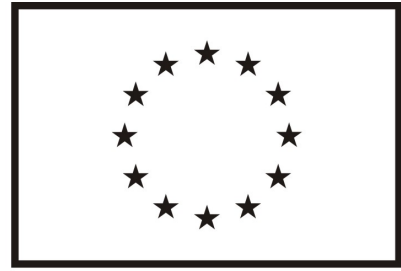
Odôvodnenie v prípade podmieneného schválenia projektu

.....
Dátum a miesto	Meno, priezvisko	Podpis hodnotiteľa



PL-SK
2007-2013

... partnerstvom k spoločnému rozvoju ...



EURÓPSKA ÚNIA
EURÓPSKY FOND
REGIONÁLNEHO ROZVOJA

Program cezhraničnej spolupráce

Poľsko – Slovenská republika

2007 – 2013

Hodnotiaci hárok projektu

Časť B

Predbežné technické hodnotenie projektu

Názov projektu:	
Číslo projektu:	
Vedúci partner projektu:	
Prioritná os Programu:	
Oblasť podpory v rámci prioritnej osi:	

ČASŤ B 1

PREDBEŽNÉ TECHNICKÉ HODNOTENIE ²

Názov partnera:

Názov investície:

Por. č.	Predbežné kritériá	ÁNO	NIE	ODŮVODNENIE
I	Finančná analýza je metodologicky a matematicky správna.			
II.	Splnené kritériá limitných hodnôt finančných ukazovateľov (FNPV/C<0 a FRR/C<diskontná miera) a zabezpečená udržateľnosť výsledkov projektu (schopnosť udržania výsledkov po dobu minimálne 5 rokov od ukončenia jeho realizácie) /ak je to aplikovateľné/.			
III.	Ekonomická analýza je metodologicky a matematicky správna.			
IV.	Splnené kritériá ekonomickej analýzy (napr. ENPV>0; ERR>sociálna diskontná miera; B/C>1; sociálne prínosy sú väčšie ako sociálne náklady, najlacnejší variant) /ak je to aplikovateľné/.			

Negatívny výsledok hodnotenia si vyžaduje odôvodnenie.

Odôvodnenie v prípade negatívneho hodnotenia ekonomickej a finančnej analýzy

² Hodnotenie sa uskutočňuje pre projekty, ktoré majú investičnú zložku. Hodnotenie sa vyhotovuje osobitne pre každú investíciu v danom projekte.



**Program cezhraničnej spolupráce
Poľsko – Slovenská republika
2007 – 2013**

Hodnotiaci hárok projektu

Časť B

Vlastné technické hodnotenie projektu

Názov projektu:	
Číslo projektu:	
Vedúci partner projektu:	
Prioritná os Programu:	
Oblasť podpory v rámci prioritnej osi:	

TECHNICKÉ HODNOTENIE (VLASTNÉ) B2

Technické hodnotenie vykonávané expertmi je rozdelené do dvoch úrovní: strategické hodnotenie a operatívne hodnotenie. Každému z kritérií je pridelená príslušná váha. Kritériá sa hodnotia podľa škály od 0 do 5.

0 – nedostatok informácií alebo informácia nespĺňa požiadavky kritéria

1 – slabý

2 – dostatočný

3 – dobrý

4 – veľmi dobrý

5 – vynikajúci

Expert musí odôvodniť strategické hodnotenie, hodnotenie cezhraničného dopadu, kvality rozpočtu, operačné hodnotenie, hodnotenie uskutočniteľnosti projektu a zhrnúť celkové hodnotenie projektu, popísať odporúčania pre projekt a uviesť vyčerpávajúce odôvodnenie v prípade zamietnutia projektu.

STRATEGICKÉ HODNOTENIE				
Por. č.	KRITÉRIÁ	VÁHA	BODY	VÝSLEDOK
S1.	Adekvátne široký rozsah projektového partnerstva - správny výber partnerov; - výsledky predchádzajúcej spolupráce medzi partnermi; - vytvorenie nových, trvalých cezhraničných partnerských štruktúr;	2		
S2.	Implementácia obnovenej Lisabonskej stratégie a Göteborskej stratégie - trvalo udržateľný rozvoj; - inovatívnosť; - transfer vedomostí; - vytváranie nových pracovných miest;	1		
S3.	Súlad s horizontálnymi politikami - rovnosť príležitostí; - životné prostredie; - rozvoj informačnej spoločnosti;	1		
S4.	Súlad s prioritami Programu a s lokálnymi/ regionálnymi a národnými stratégiami - súlad s cieľmi Programu; - súlad s lokálnymi stratégiami; - súlad s regionálnymi stratégiami; - súlad s národnými stratégiami;	2		
S5.	Dokázaný cezhraničný dopad	4		

	<ul style="list-style-type: none"> - viditeľné výhody vyplývajúce z implementácie projektu na oboch stranách hranice; - príspevok k sociálnej integrácii v regiónoch zapojených do Programu; - projekt vytvára potenciál a možnosti ďalšieho rozvoja cezhraničnej spolupráce; 			
S6.	<p>Dopad na situáciu cieľovej skupiny</p> <ul style="list-style-type: none"> - zlepšenie situácie cieľovej skupiny; - projekt rieši problémy cieľových skupín; 	2		
Komentár k hodnoteniu kritéria S5 (cca 2 vety):				
CELKOVÉ STRATEGICKÉ HODNOTENIE				
Komentár k strategickému hodnoteniu (cca 3 vety):				

OPERATÍVNE HODNOTENIE				
KRITÉRIÁ		VÁHA	BODY	VÝSLEDOK
O1.	Administratívne kapacity žiadateľa (partnerov) na implementáciu projektu - inštitucionálna stabilita partnerov; - schopnosť zabezpečiť udržateľnosť výsledkov/ výstupov projektu; - skúsenosti partnerov s implementáciou projektov spolufinancovaných EÚ; - skúsenosti personálu, ktorý realizuje projekt;	2		
O2.	Kvalita partnerstva - spoločná príprava projektu; - spoločná realizácia projektu; - spoločné financovanie projektu; - spoločný personál;	2		
O3.	Kvalita rozpočtu - transparentnosť a prepojenie s aktivitami projektu; - reálny výpočet nákladov; - efektívne využitie prostriedkov;	2		
Komentár k hodnoteniu kritéria O3 ³ :				
O4.	Logika a kvalita prípravy projektu - dodržiavanie intervenčnej logiky; - reálne ukazovatele; - technická a technologická uskutočniteľnosť projektu; - transparentnosť a súdržnosť predloženej dokumentácie; - vhodná informačná a propagačná stratégia projektu;	2		
CELKOVÉ OPERATÍVNE HODNOTENIE:				

³ V prípade návrhu na zníženie rozpočtu treba uviesť položku v rozpočte, presnú hodnotu zníženia a hodnotu rozpočtu po zmenách.

Komentár k operatívne hodnoteniu (cca 3 vety):

HODNOTENIE PRIPRAVENOSTI PROJEKTU NA REALIZÁCIU (s odôvodnením)

ZHRNUTIE TECHNICKÉHO HODNOTENIA

Pre získanie odporúčania musí projekt dosiahnuť minimálne 40 z 60 bodov v strategickom hodnotení, vrátane aspoň 12 z 20 bodov za splnenie kritéria cezhraničného dopadu. Projekt musí tiež získať minimálne 25 zo 40 bodov v rámci operatívneho hodnotenia. V celkovom hodnotení musí projekt získať aspoň 65 zo 100 bodov.

	Získané body	Maximálny počet bodov	Kvalifikačné minimum	Odporúčanie (áno/nie) ⁴
1. STRATEGICKÉ HODNOTENIE		60	40	
Z TOHO CEZHRANIČNÝ DOPAD (S6)		20	12	
2. OPERATÍVNE HODNOTENIE		40	25	
SPOLU (1 + 2)		100	65	

⁴ zvolte

Komentár týkajúci sa hodnotenia celého projektu: (cca 5 viet)

Odporúčania experta v rozsahu prípadných nedostatkov alebo slabých stránok v kontexte Programu a navrhovaný smer zmien. Je potrebné zaujať stanovisko k poznámkam obsiahnutým v hárku predbežného technického hodnotenia, ak je to aplikovateľné. (cca 5 viet)

V prípade pridelenia počtu bodov, ktorý neumožňuje projekt odporučiť, prosím, uveďte všetky dôvody, ktoré ovplyvnili výsledok hodnotenia a predstavte vyčerpávajúce odôvodnenie rozhodnutia experta (cca 5 viet).

.....
Dátum a miesto	Meno, priezvisko	Podpis hodnotiteľa