



PL-SK
2007-2013

... partnerstvom k spoločnému rozvoju ...



EURÓPSKA ÚNIA
EURÓPSKY FOND
REGIONÁLNEHO ROZVOJA

Program cezhraničnej spolupráce Poľsko – Slovenská republika 2007 – 2013

Pokyny pre hodnotiteľov
Formálne hodnotenie, hodnotenie oprávnenosti a technické hodnotenie
žiadosti o poskytnutie finančného príspevku

Pokyny pre hodnotiteľov k formálnemu hodnoteniu, hodnoteniu oprávnenosti a technickému hodnoteniu žiadostí o poskytnutie finančného príspevku (ďalej len Pokyny pre hodnotiteľov)

ČASŤ A Hodnotiaceho hárku projektu FORMÁLNE HODNOTENIE A HODNOTENIE OPRÁVNENOSTI PROJEKTU

Formálne hodnotenie a hodnotenie oprávnenosti vykonáva skúsený a kvalifikovaný personál Spoločného technického sekretariátu. Hodnotenie je objektívne a obsahuje odpovede na uzavreté otázky (áno/nie), avšak v zvláštnych prípadoch si vyžaduje širšiu odpoveď vo forme kontrolného zoznamu, v poli poznámky.

F1. Bola žiadosť doručená v stanovenom termíne a na mieste uvedenom vo výzve na predkladanie projektov?

- Presný termín (deň a hodina) doručenia projektu musí byť uvedený vo výzve na predkladanie žiadostí. STS je zodpovedný za registráciu prijatých žiadostí a zverejnenie ich zoznamu na web stránke Programu.

F2. Bola žiadosť vyplnená v súlade s návodom na vyplňovanie formulára žiadosti?

Žiadosť o finančný príspevok musí byť vyplnená v súlade s návodom na vyplňovanie formulára žiadosti.

F3. Bola žiadosť vyplnená na platnom formulári?

- Správny vzor žiadosti sa musí nachádzať na internetovej stránke STS najneskôr v deň výzvy na predkladanie žiadostí. Je zakázané meniť formulár žiadosti v období medzi výzvou na predkladanie žiadostí o FP a konečným termínom na predkladanie žiadostí o FP. Žiadatelia predkladajú žiadosti na platnom formulári.

F4. Bola žiadosť podaná v požadovanom množstve výtlačkov (t.j. 1 originál, 1 fotokópia potvrdená za zhodu s originálom a elektronická verzia na CD)?

- Vo výzve na predkladanie žiadostí o FP je potrebné stanoviť požadovaný počet výtlačkov žiadosti (t.j. 1 originál, 1 kópia a elektronická verzia na CD). STS môže vyžadovať doplnenie žiadosti, ak je počet predložených výtlačkov alebo elektronický formát predložených žiadostí nesprávny.

F5. Bol formulár žiadosti podpísaný oprávnenou osobou/ oprávnenými osobami zo strany Vedúceho partnera na mieste na to určenom?

- Žiadosť musí byť podpísaná Vedúcim partnerom **na mieste na to určenom.**

F6. Boli predložené požadované splnomocnenia na podpísanie žiadosti Vedúcim partnerom?

Žiadosť musí byť podpísaná osobou / osobami, ktoré podľa platných národných predpisov majú právo konať v mene organizácie Vedúceho partnera.

Ak je na žiadosti podpis splnomocnenca, k žiadosti je potrebné priložiť príslušné splnomocnenie.

F7. Je hodnota ERDF, o ktorú žiada žiadateľ, v súlade s ustanoveniami programových dokumentov a iných národných dokumentov súvisiacich s implementáciou Programu?

- Financovanie z ERDF nesmie presiahnuť 85% z oprávnených nákladov projektu. Je prípustná nižšia úroveň dofinancovania vyplývajúca z národných dokumentov (napr. Stratégia financovania štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu v Slovenskej republike).

F8. Je hodnota národného spolufinancovania (príloha č. 6) v súlade s ustanoveniami programových dokumentov a iných národných dokumentov súvisiacich s implementáciou Programu?

- Vedúci partner a Projektoví partneri sú povinní zabezpečiť aspoň 15% z oprávnených nákladov projektu. Na slovenskej strane je prípustné spolufinancovanie projektu z prostriedkov štátneho rozpočtu (Stratégia financovania štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu v Slovenskej republike).

F9. Spĺňa žiadosť podmienky uvedené vo výzve na predkladanie projektov?

Žiadosť musí byť priradená k prioritnej osi a oblasti podpory uvedenej vo výzve na predkladanie žiadostí. Žiadosť musí tiež spĺňať dodatočné podmienky, ak sú tieto určené vo výzve na predkladanie žiadostí.

F10. Spĺňa projekt minimálne dve zo štyroch kritérií spolupráce uvedených v čl. 19 Nariadenia (ES) č. 1080/2006?

Projekt sa považuje za spoločný, ak spĺňa aspoň 2 z uvedených 4 kritérií.

- spoločná príprava projektu;
- spoločná realizácia projektu;
- spoločné financovanie projektu;
- spoločný personál.

Hlavným cieľom formálneho hodnotenia je určiť, či sú požadované kritériá v danom projekte zastúpené. Na tejto úrovni hodnotenia sa neoveruje miera splnenia týchto kritérií.

F11. Je projekt priradený k správnej oblasti podpory príslušnej prioritnej osi Programu?

Žiadateľ je povinný uviesť, ku ktorej z konkrétnych prioritných osí a oblastí podpory určených v Operačnom programe je projekt priradený? Na tejto úrovni hodnotenia sa neoveruje miera splnenia týchto kritérií.

F12. Nie sú plánované na realizáciu v rámci projektu aktivity financované z fondov Spoločenstva podľa čl. 54 ods. 5 Nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006?

Podľa článku 54 paragrafu Nariadenia Rady č. 1083/2006 zásadne nie je možné financovať tento istý projekt z dvoch rôznych fondov v rámci rozpočtu Európskej únie.

F13. Sú všetci Projektoví partneri oprávnení v rámci Programu?

Projektoví partneri uvedení v žiadosti o poskytnutie FP v bode 2 musia patriť do zoznamu subjektov oprávnených žiadateľov v rámci Programu.

F14. Je projektové územie oprávnené v rámci Programu?

Miesto realizácie projektu uvedené v bode 3.11 žiadosti o finančný príspevok musí byť v súlade s ustanoveniami Operačného programu.

F15. Sú realizované aktivity oprávnené v rámci Programu?

Aktivity popísané v projekte musia byť v súlade s druhmi aktivít priradenými k prioritným osiam a k oblastiam podpory.

F16. Je hodnota oprávnených nákladov správne vypočítaná?

Rozpočet je potrebné pripraviť správne z matematického hľadiska.

F17. Sú jednotlivé typy nákladov správne priradené ku kategórii výdavkov?

Výdavky projektu sa musia nachádzať v príslušných položkách rozpočtu podľa pravidiel uvedených v programových dokumentoch, vrátane pokynov oprávnenosti (napr. náklady na prípravu musia byť v bode 6 prílohy č. 1 k žiadosti o FP).

TECHNICKÉ HODNOTENIE PROJEKTU

Časť B1 Hodnotiaceho hárku projektu PREDBEŽNÉ TECHNICKÉ HODNOTENIE ¹

- I. Finančná analýza je metodologicky a matematicky správna.
- II. Splnené kritériá limitných hodnôt finančných ukazovateľov (FNPV/C<0 a FRR/C<diskontná miera) a zabezpečená udržateľnosť výsledkov projektu (schopnosť udržania výsledkov po dobu minimálne 5 rokov od ukončenia jeho realizácie) /ak je to aplikovateľné/.
- III. Ekonomická analýza je metodologicky a matematicky správna.
- IV. Splnené kritériá ekonomickej analýzy (napr. ENPV>0; ERR>sociálna diskontná miera; B/C>1; sociálne prínosy sú väčšie ako sociálne náklady, najlacnejší variant) /ak je to aplikovateľné/.

Všetci žiadatelia projektov zameraných na infraštruktúru musia priložiť ekonomickú a finančnú analýzu. Ekonomická a finančná analýza by mala byť vypracovaná osobitne pre každú investíciu/ infraštruktúru v rámci projektu. Ekonomická a finančná analýza by mala byť pripravená na základe „PRACOVNÉHO DOKUMENTU EURÓPSKEJ KOMISIE Č. 4, Príručka metodológie na vypracovanie analýzy nákladov a výnosov“ a príslušných národných predpisov:

- V Poľsku: „*Pokyny v rozsahu niektorých otázok spojených s prípravou investičných projektov, vrátane projektov generujúcich príjmy*“

¹ Hodnotenie sa uskutočňuje pre projekty, ktoré majú investičnú zložku. Hodnotenie sa vyhotovuje osobitne pre každú investíciu v danom projekte.

- Na Slovensku: „Metodický pokyn k vypracovaniu finančnej analýzy projektu, analýzy nákladov a prínosov projektu a finančnej analýzy žiadateľa o NFP v programovom období 2007 - 2013 “.

Dodatočne bola spracovaná pre potreby Programu „Príručka na vypracovanie finančnej a ekonomickej analýzy“, ktorá má za cieľ poskytnúť praktické rady, ako pripraviť tieto analýzy pri zohľadnení cezhraničného dopadu.

Časť B2 Hodnotiaceho hárku projektu TECHNICKÉ HODNOTENIE (VLASTNÉ)

Technické (kvalitatívne) hodnotenie vykonávajú nezávislí experti počas zasadnutia Panela expertov.

Funkciu experta plnia osoby, ktoré majú vedomosti v oblasti štrukturálnych fondov EÚ a poznajú programovú dokumentáciu a Pokyny pre hodnotiteľov. Okrem toho by mali mať experti vedomosti a skúsenosti, ktoré im dovoľujú objektívne hodnotiť predkladané projekty.

Hodnotenie je rozdelené do dvoch etáp: strategické hodnotenie a operatívne hodnotenie.

- 1.1. Každé kritérium sa vyhodnocuje podľa škály 0 až 5 a k tomu je priradená určitá váha – 0 až 4 (t.j. hodnota vynásobená počtom získaných bodov):

- 0 – nedostatok informácií alebo informácia nespĺňa požiadavky kritéria
- 1 – slabý
- 2 – dostatočný
- 3 – dobrý
- 4 – veľmi dobrý
- 5 – vynikajúci

Nižšie je uvedené vysvetlenie hodnotenia projektov na vynikajúce (5), dobré (3) alebo slabé (1). Projekt je tiež možné ohodnotiť ako veľmi dobrý (4), dostatočný (2) alebo (0), t.j. nedostatok informácií alebo informácia nespĺňa požiadavky kritéria.

II. 1. STRATEGICKÉ HODNOTENIE

Strategické hodnotenie je založené na nasledovných kritériách:

S1. Adekvátne široký rozsah projektového partnerstva.	Váha: 2
<i>Stručný popis kritéria:</i>	
<p>Vyhodnotenie tohto kritéria sa týka štruktúry partnerstva, ktoré je zodpovedné za implementáciu projektu. Partnerstvo predstavuje jedno z kľúčových kritérií nadnárodného charakteru daného projektu. Najdôležitejším prvkom hodnotenia tohto kritéria je ubezpečiť sa, že výber partnerov je v súlade s ich kompetenciami. Zakladá sa, že partnerstvo je autentické a trvalé a že nevzniklo len za účelom splnenia požiadaviek Programu.</p>	
<i>Prvky, ktoré sa zohľadňujú počas hodnotenia tohto kritéria:</i>	
<ul style="list-style-type: none">• správny výber partnerov;• výsledky predchádzajúcej spolupráce medzi partnermi;• vytvorenie nových, trvalých cezhraničných partnerských štruktúr.	
<i>Pokyny k pridelovaniu bodov:</i>	
<ul style="list-style-type: none">• 5 bodov – všetci partneri majú možnosť ovplyvniť výsledky a sú zapojení do projektu. Partneri v minulosti spolupracovali a majú potenciál pre spoluprácu aj v budúcnosti. Vytvárajú sa nové oblasti spolupráce;• 3 body – partnerstvo zaisťuje správnu implementáciu projektu, vhodne zhotovená Dohoda o partnerstve, priemerná úroveň zapojenia partnerov;• 1 bod – nízka aktivita partnerov, nízka úroveň zapojenia partnerov, partnerstvo bolo vytvorené len za účelom splnenia požiadaviek Programu.	

S2. Implementácia obnovenej Lisabonskej stratégie a Göteborgskej stratégie.	Váha: 1
<i>Stručný popis kritéria:</i>	
<p>Všetky finančné zdroje zo štrukturálnych fondov (najmä z Európskeho fondu regionálneho rozvoja) by mali predstavovať priamy príspevok k implementácii obnovenej Lisabonskej stratégie a Göteborgskej stratégie. Počas hodnotenia tohto kritéria je dôležité zväžiť dlhodobé projektové dopady v zmysle hlavných cieľov obidvoch stratégií.</p>	

Prvky, ktoré sa zohľadňujú počas hodnotenia tohto kritéria:

- trvalo udržateľný rozvoj;
- inovatívnosť;
- transfer vedomostí;
- vytváranie nových pracovných miest.

Pokyny k pridelovaniu bodov:

- 5 bodov – projekt vo veľkej miere spĺňa ciele popísané v obnovennej Lisabonskej stratégii a Göteborgskej stratégii (trvalo udržateľný rozvoj, inovatívnosť, transfer vedomostí, vytváranie nových pracovných miest);
- 3 body – projekt v strednej miere spĺňa ciele popísané v obnovennej Lisabonskej stratégii a Göteborgskej stratégii (trvalo udržateľný rozvoj, inovatívnosť, transfer vedomostí, vytváranie nových pracovných miest);
- 1 bod – projekt v malej, ale badateľnej miere spĺňa ciele popísané v obnovennej Lisabonskej stratégii a Göteborgskej stratégii (trvalo udržateľný rozvoj, inovatívnosť, transfer vedomostí, vytváranie nových pracovných miest).

S3. Súlad s horizontálnymi politikami.

Váha: 1

Stručný popis kritéria:

Horizontálne politiky by mali byť zohľadnené v kontexte každej aktivity financovanej zo zdrojov EÚ. Povinný je aspoň neutrálny dopad projektu na nižšie uvedené oblasti. Počas hodnotenia je potrebné zistiť, či projekt nemá negatívny vplyv na horizontálne politiky EÚ, t.j. rovnosť príležitostí, životné prostredie, rozvoj informačnej spoločnosti.

Prvky, ktoré sa zohľadňujú počas hodnotenia tohto kritéria:

- rovnosť príležitostí;
- životné prostredie;
- rozvoj informačnej spoločnosti.

Pokyny k pridelovaniu bodov:

- 5 bodov – hlavným cieľom projektu je vplyv na realizáciu horizontálnych politík EÚ: rovnaké príležitosti, životné prostredie, rozvoj informačnej spoločnosti;
- 3 body – projekt má pozitívny vplyv na jednu z troch horizontálnych politík EÚ

<p>a neutrálny dopad na ostatné politiky.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 bod – projekt má neutrálny vplyv na realizáciu horizontálnych politík EÚ: rovnosť príležitostí, životné prostredie, rozvoj informačnej spoločnosti.

S4. Súlad s prioritami Programu a s lokálnymi, regionálnymi a národnými stratégiami.	Váha: 2
---	----------------

Stručný popis kritéria:

Okrem cezhraničného charakteru by mal projekt realizovaný v rámci Programu tiež zachovať svoj lokálny alebo regionálny charakter. Ak je to opodstatnené, je potrebné sa odvolať na národné stratégie.

Prvky, ktoré sa zohľadňujú počas hodnotenia tohto kritéria:

- súlad s cieľmi Programu;
- súlad s lokálnymi stratégiami;
- súlad s regionálnymi stratégiami;
- súlad s národnými stratégiami.

Pokyny k pridelovaniu bodov:

- 5 bodov – projekt je významný pre oprávnené územie Programu ako aj pre regióny, v ktorých sa realizuje. Projekt realizuje hlavné ciele Programu;
- 3 body – projekt vplýva na implementáciu cieľov Programu a je v súlade s cieľmi regionálnych, lokálnych a národných stratégií rozvoja;
- 1 bod – slabé prepojenie s prioritami Programu a s regionálnymi, lokálnymi a národnými stratégiami rozvoja.

S5. Dokázaný cezhraničný dopad.	Váha: 4
--	----------------

Stručný popis kritéria:

Je to najdôležitejšie kritérium technického hodnotenia projektu. Projekt by mal byť implementovaný na oboch stranách hranice, mať prínosy a prispievať k integrácii spoločností a lokálnych komunít, ktoré bývajú v oboch krajinách zapojených do Programu.

Prvky, ktoré sa zohľadňujú počas hodnotenia tohto kritéria:

- viditeľné výhody vyplývajúce z implementácie projektu na oboch stranách hranice;

- príspevok k sociálnej integrácii v regiónoch zapojených do Programu;
- projekt vytvára potenciál a možnosti ďalšieho rozvoja cezhraničnej spolupráce.

Pokyny k pridelovaniu bodov:

- 5 bodov – projekt má veľký vplyv na integráciu oblastí a obyvateľstva a ovplyvňuje regionálny rozvoj na oboch stranách hranice. Projekt vytvára základy pre ďalšie cezhraničné aktivity;
- 3 body - projekt má podstatný vplyv na integráciu a rozvoj prihraničných oblastí;
- 1 bod – projekt má malý vplyv na integráciu a rozvoj prihraničných oblastí; malá šanca na pokračovanie v spolupráci po ukončení projektu.

S6. Vplyv na situáciu cieľovej skupiny.

Váha: 2

Stručný popis kritéria:

Úlohou experta je preskúmať, či projekt je určený vhodným cieľovým skupinám uvedeným v žiadosti o finančný príspevok. Je potrebné analyzovať, či ciele projektu spĺňajú potreby cieľovej skupiny a či prispeje realizácia projektu k vyriešeniu existujúcich problémov. Okrem toho treba ohodnotiť navrhovaný spôsob riešenia identifikovaných problémov cieľových skupín.

Prvky, ktoré sa zohľadňujú počas hodnotenia tohto kritéria:

- zlepšenie situácie cieľových skupín;
- projekt rieši problémy cieľových skupín.

Pokyny k pridelovaniu bodov:

- 5 bodov – podstatné zlepšenie situácie cieľových skupín a vyriešenie ich problémov;
- 3 body – projekt prispieva k zlepšeniu situácie cieľových skupín;
- 1 bod – malý vplyv na zlepšenie situácie cieľových skupín.

Na splnenie kritérií strategického hodnotenia musí projekt získať minimálne 40 zo 60 bodov, z toho minimálne 12 z 20 bodov za súlad s bodom S5.

II.2. Operatívne hodnotenie

Operatívne hodnotenie analyzuje nasledovné kritériá:

O1. Administratívne kapacity žiadateľa (partnerov) na implementáciu projektu.	Váha: 2
<i>Stručný popis kritéria:</i>	
Pri hodnotení tohto kritéria sa zohľadňujú nasledujúce prvky: schopnosť žiadateľa realizovať (aj spolufinancovať) projekt, kompetencie personálu, ktorý realizuje projekt, skúsenosti s implementáciou iných projektov financovaných zo zdrojov EÚ.	
<i>Prvky, ktoré sa zohľadňujú počas hodnotenia tohto kritéria:</i>	
<ul style="list-style-type: none">• inštitucionálna stabilita partnerov;• schopnosť zabezpečiť udržateľnosť výsledkov/ výstupov projektu;• skúsenosti partnerov s implementáciou projektov spolufinancovaných EÚ;• skúsenosti personálu, ktorý realizuje projekt.	
<i>Pokyny k pridelovaniu bodov:</i>	
<ul style="list-style-type: none">• 5 bodov – veľká inštitucionálna stabilita všetkých Projektových partnerov, veľké skúsenosti s implementáciou projektov EÚ, vysoké kompetencie personálu zodpovedného za projekt;• 3 body – inštitucionálna stabilita všetkých Projektových partnerov, skúsenosti s implementáciou projektov EÚ, priemerné kompetencie personálu zodpovedného za projekt;• 1 bod – malá inštitucionálna stabilita všetkých Projektových partnerov, malé skúsenosti s implementáciou projektov EÚ, nízke kompetencie personálu zodpovedného za projekt.	

O2. Kvalita partnerstva.	Váha: 2
<i>Stručný popis kritéria:</i>	
Okrem formálnych požiadaviek vyplývajúcich z Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006, ktoré určujú povinnosť splniť minimálne 2 z 4 nižšie uvedených kritérií, správna implementácia projektu závisí v značnej miere od kvality partnerstva. Je potrebné analyzovať spôsob realizácie kritérií spolupráce popísaný v žiadosti o finančný príspevok.	

Prvky, ktoré sa zohľadňujú počas hodnotenia tohto kritéria:

- spoločná príprava projektu;
- spoločná realizácia projektu;
- spoločné financovanie projektu;
- spoločný personál.

Pokyny k pridelovaniu bodov:

- 5 bodov – potvrdená realizácia všetkých 4 kritérií spolupráce, všetci partneri sa aktívne a rovnomerne zúčastňujú na realizácii aktivít v projekte;
- 3 body – projekt spĺňa všetky kritériá, nerovnomerné zapojenie partnerov do realizácie aktivít v projekte;
- 1 bod – projekt spĺňa dve kritériá.

O3. Kvalita rozpočtu.

Váha: 2

Stručný popis kritéria:

Rozpočet projektu ukazuje rozdelenie nákladov na jednotlivé aktivity v členení na jednotlivé kategórie výdavkov. Je potrebné ohodnotiť, či uvedené jednotkové náklady, predpokladané množstvá a celkové hodnoty priradené jednotlivým Projektovým partnerom boli správne odhadnuté, sú ekonomicky opodstatnené a umožňujú realizáciu naplánovaných aktivít v projekte. Je potrebné tiež overiť, či predpokladané výdavky sa nelíšia od priemerných trhových cien v jednotlivých regiónoch a najmä či neboli bezdôvodne navýšené. Je potrebné tiež ohodnotiť, či náklady na plánované v projekte aktivity v členení na jednotlivé kategórie výdavkov boli odhadnuté s patričnou starostlivosťou a tiež, či existuje jednoducho identifikovateľná súvislosť medzi hodnotami uvedenými v rámci jednotlivých kategórií výdavkov a plánovanými na realizáciu aktivitami.

Prvky, ktoré sa zohľadňujú počas hodnotenia tohto kritéria:

- transparentnosť a prepojenie s aktivitami projektu;
- reálny výpočet nákladov;
- efektívne využitie prostriedkov.

Pokyny k pridelovaniu bodov:

- 5 bodov – transparentný rozpočet, všetky výdavky vyplývajú priamo z plánovaných aktivít, náklady sú odhadnuté ekonomickým a efektívnym spôsobom;
- 3 body – rozpočet je transparentný a prepojený s aktivitami projektu, aj keď niektoré náklady si vyžadujú spresnenie alebo vysvetlenie;

- 1 bod – netransparentný rozpočet, chýba opodstatnenie jednotlivých výdavkov, chýba prepojenie výdavkov s plánovanými aktivitami, hodnota jednotlivých výdavkov je nesprávne odhadnutá.

KOMENTÁR:

V prípade, že na etape overovania rozpočtu projektu vzniknú pochybnosti týkajúce sa napr. hodnôt jednotlivých kategórií výdavkov, nedostatku prepojenia kategórií výdavkov s aktivitami realizovanými v rámci projektu alebo návrhu na zníženie nákladov, prosíme, popíšte vzniknuté pochybnosti a tiež, ak je to aplikovateľné, uveďte presný rozsah navrhovaných zmien s uvedením názvu Partnera(-ov), sumy, kategórie/ subkategórie výdavkov, na ktoré sa navrhovaná zmena vzťahuje. Je potrebné tiež určiť hodnotu zníženia a hodnoty rozpočtov po znížení danej kategórie/ subkategórie.

O4. Logika a kvalita prípravy projektu.	Váha: 2
<p><i>Stručný popis kritéria:</i></p> <p>Racionálne plánovanie projektu je nevyhnutnou podmienkou dosiahnutia cieľov a jeho efektívnej implementácie. Preto je dôležité preskúmať v tomto kritériu správnosť pripravených predpokladov projektu v súlade s intervenčnou logikou: aktivity – ciele – výsledky, a tiež pripravenosť projektu na realizáciu. Starostlivá príprava projektu sa okrem iného odzrkadľuje v dôkladnom určení ukazovateľov. Vyhodnoteniu tiež podlieha úroveň uskutočniteľnosti, technickej a technologickej uskutočniteľnosti projektu a informačná a propagačná stratégia.</p>	
<p><i>Prvky, ktoré sa zohľadňujú počas hodnotenia tohto kritéria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • dodržiavanie intervenčnej logiky; • reálne ukazovatele; • technická a technologická uskutočniteľnosť projektu; • transparentnosť a súdržnosť predloženej dokumentácie; • vhodná informačná a propagačná stratégia projektu. 	
<p><i>Pokyny k pridelovaniu bodov:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 bodov – projekt je súdržný z hľadiska zachovania intervenčnej logiky (aktivity – ciele – výsledky), dôkladne pripravená žiadosť, vhodne formulované ukazovatele, dobrá komunikačná stratégia, projekt je dobre pripravený z hľadiska technickej a technologickej uskutočniteľnosti; • 3 body – žiadosť je pripravená s patričnou starostlivosťou, napriek niekoľkým menším chýbам, intervenčná logika je správna, náležitá komunikačná stratégia, projekt je správne pripravený z hľadiska technickej a technologickej uskutočniteľnosti; • 1 bod – ciele projektu sú ťažko identifikovateľné, ukazovatele sú nevhodne formulované, nesúdržná komunikačná stratégia, projekt je nesprávne pripravený z hľadiska technickej a technologickej uskutočniteľnosti. 	

Aby projekt splnil kritéria operatívneho hodnotenia, musí v tomto hodnotení získať minimálne 25 bodov.

HODNOTENIE PRIPRAVENOSTI PROJEKTU NA REALIZÁCIU.

Tu je potrebné ohodnotiť pripravenosť projektu na realizáciu. Je potrebné overiť technologickú uskutočniteľnosť projektu (okrem iného prijaté technologické riešenia) a stav prípravy projektu z formálneho a právneho hľadiska (t.j. technická dokumentácia, nevyhnutné povolenia).

ZHRNUTIE TECHNICKÉHO HODNOTENIA

	Získané body	Maximálny počet bodov	Kvalifikačné minimum	Odporúčanie (áno/nie) ²
1. STRATEGICKÉ HODNOTENIE		60	40	
Z TOHO CEZHraničný DOPAD (S6)		20	12	
2. OPERATÍVNE HODNOTENIE		40	25	
SPOLU (1 + 2)		100	65	

Prosíme expertov, aby sčítali body a vyplnili áno/nie v stĺpci odporúčanie pre každý z prvkov technického hodnotenia. Aby bolo možné projekt odporučiť, musí dosiahnuť minimálne 65 zo 100 bodov a v prípade strategického hodnotenia minimálne 40 bodov, z toho za cezhraničný dopad minimálne 12 bodov, a za operatívne hodnotenie minimálne 25 bodov.

Potom experti vyplnia pole komentára celého projektu (cca 5 viet). Toto pole obsahuje celkové zhrnutie – syntézu hodnotenia celého projektu.

V ďalšom poli experti ukazujú prípadné nedostatky alebo slabé stránky projektu v kontexte Programu a navrhovaný smer zmien. Je potrebné venovať pozornosť, aby všetky podmienky a návrhy zmien boli precízne popísané v tomto poli. Je potrebné zaujať stanovisko k poznámkam obsiahnutým v hárku predbežného technického hodnotenia, ak je to aplikovateľné (cca 5 viet).

V prípade pridelenia počtu bodov, ktorý neumožňuje projekt odporučiť, prosím, uveďte všetky dôvody, ktoré ovplyvnili výsledok hodnotenia, a uveďte vyčerpávajúce odôvodnenie rozhodnutia experta (cca 5 viet).

² zvoľte